

Ficha para leer un estudio

Completa con lo que informa la fuente. Si falta un dato, escribe «no informado».

Título

Referencia / autores

Año

Enlace o DOI

1. ¿Qué pregunta intenta responder?

2. Diseño y participantes o modelo

Anota quiénes o qué se estudió y cuántos datos se analizaron.

3. Intervención y comparador

Copia solo los nombres o etiquetas que usa la fuente.

4. Desenlace y momento de evaluación

Clasificación en la fuente:

☐ Principal

☐ Secundario

☐ Exploratorio / no informado

5. Resultado, unidades e incertidumbre

Incluye la estimación y su intervalo, si se informan.

6. Limitaciones y datos que faltan

7. ¿Qué afirmación respalda este estudio?

8. ¿Qué afirmación no permite sostener?

Un ejemplo resuelto

EJEMPLO FICTICIO. Cifras inventadas para practicar; no es un ensayo real.

DATOS INVENTADOS

Comparación

10 de 100 personas

Otro grupo

5 de 100 personas

Identificación y pregunta

Título: ejercicio de porcentajes. Referencia: «Cómo leer un estudio», OLEVOR. Año de un ensayo: no aplica. ¿Cómo cambia la frecuencia del mismo evento desfavorable entre los dos grupos?

Diseño, participantes e intervención

Diseño y características: no especificados. Modelo: dos grupos hipotéticos de personas, 100 por grupo. Intervención: no especificada. Comparador: «grupo de comparación»; no se identifica qué recibió.

Desenlace, momento y clasificación

Se cuenta un mismo evento desfavorable, sin definir cuál. Ambos grupos se observan durante el mismo periodo, cuya duración no se indica. Principal, secundario o exploratorio: no especificado.

Resultado, unidades e incertidumbre

$10/100 = 10\%$ frente a $5/100 = 5\%$. Diferencia absoluta: 5 puntos porcentuales, o 5 personas menos con el evento por cada 100. Reducción relativa: $(10\% - 5\%) / 10\% = 50\%$. Intervalo de confianza: no proporcionado.

Limitaciones y alcance

Faltan el diseño, la definición del evento, el periodo exacto y la incertidumbre. El ejercicio permite describir estas frecuencias ficticias y su diferencia. No permite atribuir el cambio a una intervención ni afirmar un beneficio de un péptido.

Un desenlace medido no demuestra por sí solo un beneficio

En un artículo, identifica qué se midió. No todo biomarcador permite predecir un beneficio clínico. Si se afirma ese beneficio a partir de un cambio en un marcador, busca la evidencia que conecta ambas afirmaciones.